

РЕЦЕНЗІЯ

на магістерську роботу
студентки II курсу магістратури виконавсько-музикознавчого факультету
ХНУМ імені І.П.Котляревського

Бразалій Олени Іванівни

П'ЯТЬ ПРЕЛЮДІЙ ДЛЯ ФОРТЕПІАНО М. КАЛОМІРІСА: КОМПОЗИТОРСЬКА ТА ВИКОНАВСЬКА ІНТЕРПРЕТАЦІЇ

(науковий керівник – кандидат мистецтвознавства, доцент Малий Д.М.)

Представлена магістерська робота **Бразалій Олени Іванівни** являє собою той тип наукових досліджень, що органічно поєднують в собі інтереси музичної теорії та музичної практики. Таке поєднання має гнучку систему проявів, що акцентовані на певному ракурсі постановки проблеми та можуть врахувати найбільш тонкі аспекти дослідження.

У оптиці дослідницької уваги магістрантки – творчість Маноліса Каломіріса – видатного Митця, що постає не тільки фундатором новогрецької композиторської школи, а центральною постаттю в культурному просторі Греції першої половини ХХ століття. Завдяки його зусиллям було закладено підвалини національної музичної традиції. Крізь призму його біографії та еволюції творчого стилю – становлення професійної музики Греції розкривається як цілісний, логічно завершений культурний проєкт.

Не можна не вказати на високий ступінь теоретико-методологічного рівня рецензованого дослідження. Його логіка відображена в різновимірній двочастинній структурі.

Матеріалом дослідження є цикл “П'ять прелюдій” для фортепіано М.Каломіріса. Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що вперше в українському музикознавстві здійснено композиційно-драматургічний та виконавський аналіз циклу “П'ять прелюдій” для фортепіано М. Каломіріса,

На думку рецензента, вирашними позиціями праці, що забезпечують її науковий успіх, з-поміж іншого, є:

- обрана тема і постановка проблеми;
- майстерне поєднання музично-теоретичного аналізу з порівняльною інтерпретацією, дослідженням виконавських інтерпретацій фортепіанного циклу композитора;
- блискучі аналізи обраних творів (поєднання академічного музикознавчого підходу з поглядом виконавця-практика).

Магістерська робота **Бразалій Олени Іванівни** сформована відповідно до всіх вимог наукової роботи, вирізняється винятковою акуратністю оформлення і виконана на високому науковому рівні. У тексті відчувається послідовна і чітка логіка викладу, що демонструє добрий смак дослідниці; лаконізм, поєднаний із смисловою повнотою. Це – наскрізь логічний, якісний виклад наукової думки.

Не займаючи час на численні позитивні враження та оцінки від аналітичних розділів роботи, що підкреслюють наявність тонкого аналітичного слуху, завершу свою рецензію **найвищою оцінкою** щодо концепції роботи та її подальшої перспективи.

Запитання до автора роботи:

1. На с. 22 Ви зазначаєте, що вагомий вплив на формування композиторського мислення М. Каломіріса мало «усвідомлення значення “національного” завдяки Є. Мандичевському» (у період пов’язаний з навчанням у віденській консерваторії). Чи можете Ви охарактеризувати дидактичну концепцію / школу Євсевія Мандичевського, що вплинула на формування музичного світогляду М. Каломіріса, та завдяки якій відбулося усвідомлення ним значення “національного”?

2. Вкажіть, будь ласка, на спільне та розбіжне в інтерпретаційних підходах А. Гаруфаліса та Д. Дьоркен до втілення ритмічної свободи, пов’язаної з традицією *parlando–rubato*, що зазначена Вами на с.53 як одна з «інтонаційних й фактурних моделей, характерних для фортепіанного циклу» й в цілому - для зрілого періоду творчості композитора. Обґрунтуйте, будь ласка, свою відповідь.

3. На с. 50 Ви зазначаєте, що А. Гаруфаліс «трактує прелюдії саме як цикл, де кожна з них плавно поєднується між собою». Зазначте, будь ласка, як досягається виконавцем втілення відчуття цілісності музичного твору (фортепіанного циклу) в співвідношенні частин та цілого.

Наприкінці зазначу, що представлена магістерська робота повністю відповідає вимогам, що пред’являються до робіт подібного типу, і заслуговує, безумовно, на найвищу **відмінну оцінку**, а її авторка – на присудження освітньої кваліфікації Магістр музичного мистецтва.

Кандидат мистецтвознавства, доцент
доцент кафедри інтерпретології та аналізу музики



Жалейко Д.М.